

Protokol

o výsledku vyhodnocení projektu LR1308 a jeho výsledků za kalendářní rok 2016 odborným poradním orgánem poskytovatele programu LR ve stupni I. – monitoring

Popis kritéria	Způsob vyhodnocení: <i>komentáře obsahující kvantitativní a kvalitativní zhodnocení podle osnovy</i>	Výsledek hodnocení dle kritéria
a) Stav věcného plnění cílů projektu: <i>a1) stav průběžného plnění indikátorů</i>	<p>1) <i>kvantitativní zhodnocení plnění indikátorů</i> Počet zpřístupněných EIZ (18 titulů) i poměr skutečných uživatelů EIZ ke všem pracovníkům ve výzkumu v ČR (16 580/66 433 bylo v souladu s projektem. U počtu realizovaných přístupů a výpůjček plných textů v přepočtu na jednoho uživatele podle standardizovaných statistik bylo dosaženo cílových hodnot 2, resp. 3. U míry využití pořízených EIZ konečnými uživateli byla cílová hodnota překročena.</p> <p>2) <i>závěr a kvalitativní odůvodnění</i> V souladu s harmonogramem projektu bylo z prostředků projektu zpřístupněno 17 titulů EIZ. Statistické údaje jsou uloženy v Registru akvizice v NTK. Hodnota indikátorů se průběžně plní, v řadě případů se i překračuje, což bylo ověřeno na základě aktualizovaných FTE u vybraného vzorku EIZ (aplikováno na EIZ pro slavistiku a pro další vybrané databáze a na vybrané členy příslušných konsorcií).</p> <p>3) <i>komentář k interpretaci indikátorových hodnot, vhodnost jejich zvolení a možnosti použití,</i> Indikátorové hodnoty byly vhodně zvoleny.</p> <p>4) <i>případná doporučení</i> Nejsou.</p>	<p><i>Indikátory plněny podle plánu, dílčích cílových hodnot bylo dosaženo</i></p>
<i>a2) průběžně dosažené výsledky</i>	<p>1) <i>komentář k aktuálnímu stavu a rozsahu portfolia projektem zpřístupňovaných EIZ a informačních služeb pro výzkum</i></p>	<p><i>Plánované dílčí výsledky dosaženy</i></p>

	<p>Rozsah portfolia je optimální pro výzkum. Jedná se o světově nejobsáhlejší a nejvýznamnější EIZ z produkce EBSCO. Zvláště hodnotné jsou EIZ pro oblast hudby a knihovnictví, mimořádně cenné jsou slavistické EIZ.</p> <p>2) <i>zhodnocení stavu oborového a regionálního pokrytí EIZ v návaznosti na zadání;</i></p> <p>Projekt pokrývá potřeby <u>47 institucí</u></p> <p>3) <i>komentář k okruhu a rozsahu uživatelů, (oborové / profesní skupiny uživatelů, reálné možnosti a schopnost popsaného okruhu uživatelů využívat zpřístupňované EIZ)</i></p> <p>Rozsah oborového pokrytí EIZ v důsledku realizace konkrétního projektu, okruh uživatelů a jeho rozsah ve vztahu k národním potřebám a prioritám ČR ve VaVaI je u takto široce pojatého projektu odpovídající. Jedná se o uživatele z univerzitních a vysokoškolských knihoven, krajských knihoven, odborných knihoven, výzkumných ústavů, muzeí, archivů a galerií. Tato knihovní síť pokrývá prakticky všechny oblasti ČR.</p> <p>4) <i>splnění podmínky možnosti vzdáleného přístupu pro uživatele</i></p> <p>Podmínka vzdáleného přístupu je splněna. Instituce využívají proxy-server a shibboleth.</p> <p>5) <i>souladu výstupů projektu s daty o projektu veřejně zpřístupňovanými příjemcem,</i></p> <p>Mezi výstupy projektu a daty o projektu, která příjemce zpřístupňuje pro veřejnost, je soulad. Veřejnost je o projektu informována pomocí řady stránek, např. http://www.nkp.cz/o-knihovne/projekty-a-programy/aktualne-resene-projekty-vav/lr1308/o-knihovne/projekty-a-programy/ostatni-projekty/lr1308/prezentace-a-clanky#2015, http://www.izevo.cz/ (EIZ od EBSCO) aj.</p> <p>6) <i>rizika a jejich řízení (úroveň sledování a vyhodnocování statistik a efektivity využití EIZ a informačních služeb, optimalizace přístupů k EIZ a jejich nákupů, snižování rizika možných duplicit v pořizování EIZ v ČR,</i></p> <p>Statistické údaje jsou průběžně sledovány, vyhodnocovány a poskytovány členským</p>	
--	---	--

	<p>institucím. Optimalizaci přístupů k EIZ je věnována velká péče. Rizika možných duplicit nelze zcela ovlivnit, protože určité duplicity může způsobit politika producentů EIZ.</p> <p><i>7) použitá akviziční strategie, její důsledky, vhodnost, efektivita</i></p> <p>O vhodnosti akviziční strategie a její efektivitě vypovídají vysoké hodnoty statistických údajů</p> <p><i>8) míra využití podpořených EIZ a celková efektivita,</i></p> <p>Míra využití koresponduje se skutečností, že indikátory jsou překračovány. Míra využití EIZ je dle plánu 70%.</p> <p><i>9) skutečný význam projektem pořizovaných a zpřístupňovaných EIZ pro danou odbornou komunitu (danou projektem) a porovnání s významem pro informační zabezpečení výzkumu v ČR</i></p> <p>Uvedené pořizované EIZ pro daný obor a komunitu jsou zhruba stejně významné, jako EIZ pořizované v dalších projektech pro jiné obory výzkumu realizovaného v rámci politiky VaVaI. Výběr projektů pro finanční podporu byl veden úsilím pokrýt nejdůležitějšími EIZ široké spektrum oborů resp. skupin oborů tak, aby výzkumní pracovníci a studenti měli zajištěnou základní informační portfolio pro realizaci výzkumu, vývoje a inovací.</p> <p>Projektem pořizované a zpřístupňované EIZ patří mezi světově nejobsáhlejší a nejhodnotnější multioborové databáze v plném textu, světově nejobsáhlejší akademické databáze, jejich význam je nezpochybnitelný.</p> <p><i>10) propagace otevřeného přístupu („green open access“), její možnosti a úspěchy</i></p> <p>Možnosti otevřeného přístupu u projektem pořizovaných EIZ jsou zatím limitovány. Národní knihovna těžko ovlivní autory, jakou cestou mají publikovat, nicméně má OA zařazen ve svých popularizačních aktivitách.</p>	
<p>závěr:</p>	<p>Všechny stanovené dílčí cíle projektu byly bez zbytku splněny nebo překročeny</p> <p><u>Odůvodnění známky, doporučená opatření:</u></p>	


	Byl zajištěn stabilní provoz konsorcií pro 47 institucí. Rutinně pokračoval aktuální a finančně výhodný přístup ke klíčovým EIZ, probíhala aktualizace technických parametrů, udržovala se webová stránka projektu, projekt byl prezentován na odborných seminářích.	
<p>b) Zhodnocení postupu řešení a projektových aktivit ve vztahu k čerpání nákladů</p> <p><i>b1) soulad v postupu řešení a čerpání prostředků, způsobilost skutečných nákladů</i></p>	<p><i>1) soulad uskutečněných aktivit se schváleným harmonogramem prací</i></p> <p>Uskutečněné aktivity (aktualizace technických parametrů, udržování webové stránky projektu, prezentace projektu na odborných seminářích a školení uživatelů) byly zcela v souladu se schváleným harmonogramem prací.</p> <p><i>2) soulad využití prostředků s plánovaným rozpočtem</i></p> <p>Využití prostředků bylo v souladu s plánovaným rozpočtem.</p> <p><i>3) posouzení způsobilosti nákladů</i></p> <p>Veškeré náklady byly způsobilé.</p> <p><i>4) efektivita v čerpání finančních prostředků projektu</i></p> <p>Finanční prostředky byly efektivně čerpány.</p> <p><i>5) zhodnocení možností a snah týmu získávat další finanční zdroje pro dosažení cílů projektu, resp. na podporu EIZ</i></p> <p>Průběžná zpráva neuvádí údaje, že by se tým snažil získat další finanční zdroje.</p>	<p><i>Průběh řešení projektu se shoduje se stanoveným harmonogramem a plánem čerpání rozpočtu.</i></p>
<p><i>b2) vyjádření ke změnám ovlivňujícím řešení projektu, pokud nastaly</i></p>	<p>Změny v řešení lze akceptovat, neboť jsou odůvodněné a přispěly k efektivnějšímu plnění dílčích cílů projektu.</p>	<p>Změny v projektu nenastaly nebo jsou okrajové a plně akceptovatelné.</p>
<p>závěr:</p>	<p>Byl dodržen postup v řešení i stanovený harmonogram plnění dílčích cílů projektu, skutečné náklady odpovídají aktivitám a poskytovatelem uznaným nákladům, provedené změny v řešení projektu jsou účelné a přispěly k efektivnějšímu plnění cílů projektu.</p>	
<p>c) Posouzení kvality fungování řešitelského týmu</p>	<p><i>a) vhodnost složení řešitelského týmu, dostatečnost personálních kapacit, požadovaná odbornost</i></p> <p>Řešitelský tým pracoval ve složení: PhDr. Hemola – hlavní řešitel, PhDr. Nová – zástupce hlavního řešitele, další řešitelé – Mgr. Bartůňková, PhDr. Babka, Bc. Kafková, Mgr. Kapsa, Ph.D., Mgr. Košťálová, PhDr. Šťastná.</p>	<p>Efektivně fungující řešitelský tým/</p>

	<p>Uvedení členové týmu jsou uznávaní odborníci, kteří mají zkušenosti s projekty řešenými v programech 1N a LI.</p> <p><i>b) kvalita řízení projektu, řízení rizik</i></p> <p>Projekt byl kvalitně řízen. Konsorcium je rozsáhlé a jeho řízení je náročné.</p> <p><i>c) řízení a koordinace konsorcia/-í</i></p> <p>Docházelo k průběžné komunikaci s členy jednotlivých konsorcií.</p> <p><i>d) pravidelnost a kvalita předávání informací uživatelům, proškolení a propagace zpřístupňovaných EIZ,</i></p> <p>Proškolení bylo na vysoké úrovni. Bylo potěšitelné, že semináře a školení organizovali i jednotliví členové konsorcií, zejména aktivní byla vzdělávací zařízení, kde je práce s EIZ součástí výuky (např. MU), šlo zejména o oborové skupiny EIZ – hudební, knihovnické nebo slavistické.</p> <p><i>e) kroky týmu k vytváření nových možností pro efektivní a společná sdílení EIZ na celostátní úrovni</i></p> <p>Pravidelná setkání a semináře uživatelů.</p>	
závěr:	Řešitelský tým pracuje výborně, projekt je výborně personálně zajištěn a řízen efektivně.	
d) Náležitosti předložené zprávy	<p><i>d1) Obsahová kvalita předložené zprávy</i></p> <p>Zpráva obsahuje dostatek relevantních údajů k posouzení průběhu řešení projektu i informace o plnění stanovených indikátorů a dosaženém dílčím výsledku řešení.</p>	Zpráva byla předložena kompletní a je kvalitně zpracována.
	<p><i>d2) Doložení a úplnost údajů – přílohy</i></p> <p>Plnění indikátorů a dosažené výsledky řešení jsou doloženy statistikami dokládajícími míru využití pořízených a zpřístupňovaných informačních zdrojů.</p>	Statistiky jsou přílohou zprávy nebo dostupné v RA EIZ
	<p><i>Úplnost údajů – finance:</i></p> <p>Zpráva obsahuje požadované informace o způsobu čerpání nákladů projektu i způsobu čerpání poskytnuté dotace, vkladech na straně příjemce podpory, které jsou doloženy požadovaným výpisem z účetní evidence.</p>	Zpráva je kompletní a obsahuje všechny potřebné finanční údaje

	<p>d4) Úplnost údajů - plán pro příští etapu řešení:</p> <p>Zpráva obsahuje dostatek relevantních údajů k posouzení postupu řešení plánovaného pro následující dílčí etapu řešení, včetně požadované specifikace dílčích cílů a nákladů pro toto období</p>	Zpráva je úplná.
<p>e) Relevance plánovaného postupu řešení pro následující etapu ve vztahu k stanoveným cílům projektu, správnost upřesnění plánovaného zabezpečení plnění cílů v následující etapě</p>	<p>Byl dodržen postup v řešení i stanovený harmonogram plnění dílčích cílů projektu, plánované náklady a jejich specifikace odpovídají aktivitám a poskytovatelem uznaným nákladům, navrhované změny v postupu řešení projektu (existují-li) jsou účelné, nepřekračují rámec projektu vázaný smlouvou a přispějí k efektivnějšímu plnění cílů projektu.</p>	
<p>Závěr - komentář k relevanci finančního zabezpečení a způsobilost nákladů projektu pro příští kalendářní rok.</p>	<p>Limit intenzity podpory do 75 % bude dodržen.</p> <p>plánované čerpání je akceptovatelné, náklady odpovídají uznaným nákladům dle smlouvy a plně odpovídají aktivitám i plánovanému plnění dílčích cílů v dané etapě řešení.</p>	
<p>Bodová bonifikace/sankce (-10 až 10 b.):</p> <p>Bonifikace uplatněna za řízení mimořádně obsahově komplikovaného projektu, za intenzitu prezentací databází, školení a seminářů a za příkladnou komunikaci s členy jednotlivých konsorcií.</p>	<i>Ano</i>	+ 5 bodů
<p>Celkové zhodnocení průběhu řešení projektu v jeho dílčí etapě – za rok 2016</p> <p>B- úspěšné plnění v rozsahu smlouvy, dosahováno kvalitních výsledků na národní úrovni.</p>	<i>Známka:</i> B	<i>Body:</i> 173,5
<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení, závěrečná doporučení a komentáře (povinný komentář):</i></p> <p>V roce 2016 v rámci projektu bylo zajištěno pokračování stabilního, aktuálního a finančně výhodného přístupu k 18 EIZ, čehož využili uživatelé univerzitních a vysokoškolských knihoven, krajských knihoven, odborných knihoven, výzkumných ústavů, muzeí, archivů a galerií (celkem 47 institucí). Provoz byl stabilní a bezproblémový, statistické údaje byly poskytovány kontinuálně. V porovnání s indikátory uvedenými v návrhu projektu bylo u indikátorů v r. 2016 ve všech případech dosaženo vyšších hodnot. V rámci projektu byl zajištěn i nákup IFLA Vouchers, které</p>		

slouží pro zabezpečení sféry VaVaI primárními informačními zdroji zejména ze zahraničí prostřednictvím služeb center mezinárodních meziknihovních služeb. Nejedná se o dosažení výsledků mezinárodního významu, proto hodnoceno písmenem B.

Dílčí cíle splněny. Doporučeno přijmout průběžnou zprávu bez výhrad, bonifikovat, akceptovat čerpání nákladů na r. 2015 včetně jejich specifikace, akceptovat upřesnění pro rok 2017 včetně specifikace nákladů a poskytnout podporu v plné výši.

<i>Doporučená výše celkových uznaných nákladů projektu pro následující etapu řešení – rok 2017</i>	28 395	tis. Kč
Doporučovaná výše celkových uznaných nákladů projektu se <i>shoduje s návrhem příjemce.</i>		
<i>Doporučená výše podpory pro následující etapu řešení – rok 2017</i>	19 847	tis. Kč
Doporučovaná výše podpory se <i>shoduje s požadavkem uchazeče.</i>		
Projekt se umístil na 1. místě		
Za odborný poradní orgán poskytovatele programu LR schválila PhDr. Ivana Laiblová Kadlecová, předsedkyně	V Praze dne 27. 2. 2017	

Rozhodnutí poskytovatele ze dne 28. 2. 2017 (č. j.: MSMT-453/2017-5)

Rozhodnutí poskytovatele se **shoduje** s výše uvedeným doporučením odborného poradního orgánu poskytovatele programu LR.

Odůvodnění se neuvádí (- uvádí se pouze v případě odlišného stanoviska).

Výše celkových uznaných nákladů projektu **28 395 tis. Kč**

Výše podpory **19 847 tis. Kč**

Poskytovatel současně akceptoval specifikaci uznaných nákladů projektu pro r. 2017, které jsou součástí v průběžné zprávě, odevzdané k 30. 1. 2016.

V Praze dne 2. 3. 2017

za správnost: Ing. Jana Hakenová, (O321 s tajemnice OPO LR)

