

Protokol o výsledku vyhodnocení návrhu projektu

LR1308

odborným poradním orgánem poskytovatele programu LR

<i>Popis kritéria</i>	<i>Způsob vyhodnocení</i>	<i>Výsledek hodnocení dle kritéria</i>
<p><i>a) Věcná příslušnost k programu</i></p> <p>Věcnou příslušností k programu LR se rozumí naplnění jeho obecných a dílčích cílů a splnění požadavků na způsobilost uchazeče podle požadavků stanovených v této zadávací dokumentaci.</p>	<p><i>(vylučovací kritérium)</i></p> <p>Vyhodnotí se binárně, formou ANO/NE.</p> <p>Pokud návrh projektu splní toto kritérium, bude návrh projektu postoupen k dalšímu posuzování oponentům. V opačném případě bude takovýto návrh projektu z dalšího posuzování vyloučen.</p>	<p>ANO</p>
<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář):</i></p> <p>Projekt je jednoznačně v souladu s cíli programu LR a naplňuje obecné i dílčí cíle včetně splnění požadavků na způsobilost uchazeče dle zadávací dokumentace.</p>		
<p><i>b) Přítomnost motivačního účinku</i></p> <p>V návaznosti na platné evropské předpisy¹ se přítomnost motivačního účinku posuzuje takto:</p> <p>Program LR podpoří jen takové aktivity popsané uchazečem v návrhu projektu, které se soustředí na zpřístupňování kvalitních a aktualizovaných verzí důležitých EIZ a komplexních informačních služeb pro výzkum, které by bez veřejné podpory a koordinace stimulované právě prostřednictvím pobídek formulovaných v dílčích cílech programu LR nebylo možné uživatelům zajistit především s ohledem na jejich rozsah a finanční i koordinační náročnost. Na jedné straně musí</p>	<p><i>(vylučovací kritérium)</i></p> <p>Toto kritérium se vyhodnotí binárně, formou ANO/NE. Pokud návrh projektu splní toto kritérium, bude postoupen k dalšímu posuzování oponentům; v opačném případě bude takovýto návrh projektu z dalšího posuzování vyloučen.</p>	

¹⁾ Např. čl. 1 Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01) platného od 1. 1. 2007 a čl. 8 Nařízení Komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, kterým se v souladu s články 87 a 88 Smlouvy o ES prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách)

<p>projekty programu LR umožnit zajištění dostupnosti rozsáhlých multioborových i multifunkčních EIZ, včetně nezbytných doprovodných informačních, evaluačních a publikačních služeb pro velký okruh uživatelů EIZ a rozšířit ji v dalších oblastech a regionech. Na straně druhé musí iniciovat a umožnit další optimalizaci a zvýšení efektivity při jejich pořizování a využívání. Program LR je pobídkou ke společné koordinaci nákupů EIZ v ČR, a to zejména mezi výzkumnými organizacemi a vysoce specializovanými a kvalitně vybavenými odbornými informačními pracovišti. Koordinace a sdružení finančních prostředků na zpřístupnění EIZ prostřednictvím projektů programu LR musí zajišťovat mnohem efektivnější způsob využití veřejných prostředků VaVaI, než kdyby byly tyto EIZ a přístupy k nim pořizovány jednotlivými výzkumnými organizacemi nebo dokonce jednotlivými osobami z prostředků jejich individuálních výzkumných projektů, a umožnit kvalitativně i kvantitativně lepší dostupnost EIZ v rámci ČR.</p> <p>Za motivující prvek v návrzích projektů program LR může být považováno i to, že naplňováním svých cílů nepřímo významně přispějí k vyrovnávání nově vznikajících nebo již existujících rozdílů mezi jednotlivými regiony.</p>		
<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář):</i></p> <p>Motivačním aspektem je zpřístupnění 18 multioborových i specializovaných zdrojů na podporu vědeckovýzkumné činnosti především v humanitních a společenských vědách.</p>		ANO
<p><i>c) Kvalita předloženého návrhu projektu</i></p> <p>Posuzuje se kvalita a vhodnost navrženého způsobu plnění uchazečem zvolených cílů projektu, očekávané výstupy, fundovanost, složení a zkušenosti navrhovaného řešitelského týmu, řízení projektu a harmonogram jeho realizace, strategie a koncepce plánovaných akvizičních řízení, schopnost uchazeče flexibilně optimalizovat využívání zpřístupňovaných EIZ dle popisu uvedeného v návrhu projektu i celková úroveň zpracování předloženého návrhu projektu.</p>	<p><i>(kvantifikace)</i></p> <p>Výsledek posouzení podle tohoto kritéria se kvantifikuje přidělením bodů v rozmezí od 0 do 30.</p>	30

<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář):</i></p> <p>Projekt „Národní knihovna – rozvoj informační infrastruktury VaVaI pro humanitní obory“ uchazeče Národní knihovny ČR (řešitel PhDr. H. Hemola) je rozsáhlý konsorciální projekt s 18 tituly multioborových databází z oblasti humanitních a společenských věd, včetně specializovaných EIZ pro tzv. malé obory – hudba a hudební věda, knihovnictví a informační věda, slavistika s využitím pro více jak 40 institucí. Účelně a efektivně navazuje a propojuje předchozí řešené projekty (v rámci programů LI, 1N, INFOZ), které pomohly vybudovat informační infrastrukturu pro danou oblast a její naplnění EIZ. Řešitel a jeho tým patří mezi velmi zkušené díky svému přehledu, postavení v NK ČR i zkušenostem, které má z úspěšného řešení předchozích projektů. Tento projekt za jeden z nejlépe zpracovaných a připravených s vysokou zárukou plnění cílů a všech dalších požadavků na projekt kladených ze strany zadavatele.</p>		
<p>d) <i>Potřebnost realizace projektu a jeho výsledků</i></p> <p>Na základě uchazečem provedené a vyhodnocené analýzy, která je součástí návrhu projektu, se posuzuje potřebnost realizace navrženého projektu a jeho očekávaný přínos ve vztahu k naplňování stanovených cílů programu LR, očekávaný přínos projektu pro uživatele výsledků (oborové a regionální pokrytí; okruh a rozsah uživatelů, oborové / profesní skupiny uživatelů, reálné možnosti a schopnost popsaného okruhu uživatelů využít EIZ, které mají být zpřístupňovány. Vyhodnocuje se i riziko možných duplicit v pořizování EIZ v ČR.</p>	<p><i>(kvantifikované kritérium)</i></p> <p>Výsledek posouzení podle tohoto kritéria se kvantifikuje přidělením bodů v rozmezí od 0 do 30.</p>	30
<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář):</i></p> <p>Rozsáhlá analýza požadavků a potřeb uživatelů (více jak 100 stran) na základě podrobného a pečlivě zpracovaného dotazníku a podle požadovaných statistických metod vyhodnocená ukázala, že zvolené EIZ v maximální míře odpovídají potřebám uživatelů a zabezpečují pokrytí dané oblasti EIZ. Skladba uživatelů je regionálně i oborově velmi rozsáhlá – vysoké školy, přední vědecké knihovny jednotlivých krajů, ústavy AV ČR, Moravská galerie Brno, Mezinárodní baptistický teologický seminář, Národní filmový archiv, Národní lékařská knihovna, Národní technické muzeum, Národní muzeum, Státní zdravotní ústav. Tento neúplný výčet ukazuje na skutečně široký záběr uchazečů a jejich potřeb. Pracoviště uchazeče i osoba řešitele s rozsáhlými zkušenostmi v dané oblasti i s obdobnými aktivitami jsou opět zárukou kvalifikovaného plnění cílů řešení i objektivního a zodpovědného průběžného vyhodnocování využívání získávaných EIZ.</p>		
<p>e) <i>Relevance finančního zabezpečení a způsobilost nákladů projektu</i></p> <p>Relevance finančního zabezpečení projektu se posuzuje z hlediska struktury a výše navrhovaných nákladů projektu a požadované</p>	<p><i>(kvantifikované kritérium)</i></p> <p>Výsledkem posouzení, kromě bodového ohodnocení v rozmezí 0 až 30 bodů může být i odůvodněný návrh na snížení uchazečem</p>	30

<p>výše podpory ve vztahu k očekávaným výsledkům projektu. Požadavky na výši podpory, míra podpory a způsobilost nákladů projektu se posuzují podle ustanovení čl. 3.5 této zadávací dokumentace.</p>	<p>navrhovaných celkových nákladů projektu i na snížení uchazečem požadované výše podpory.</p>	
<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář):</i> Navržené celkové uznané náklady i navržená výše podpory ze SR je zcela relevantní navrženým cílům, navrženému řešení a čerpání dle jednotlivých let, zvoleným EIZ a rozsahu jejich využití. I v případě tohoto projektu jsou ostatní náklady, včetně osobních velmi skromné. Projekt splňuje podmínku 75%/25 %.</p>		
<p><i>f) Proveditelnost projektu</i> Posuzuje se schopnost uchazeče a jeho reálné možnosti zajistit podmínky pro úspěšné dosažení cílů projektu, rizika projektu, kvalita uchazečem zpracované analýzy rizik, způsob jejich řízení navržený v návrhu projektu, celkové předpoklady úspěšného naplnění všech stanovených cílů projektu a jeho úspěšné dokončení.</p>	<p><i>(kvantifikované kritérium)</i> Výsledek posouzení podle tohoto kritéria se kvantifikuje přidělením bodů v rozmezí od 0 do 30.</p>	<p>30</p>
<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář):</i> Schopnosti a předpoklady uchazeče dávají záruku reálného zajištění podmínek pro úspěšné dosažení cílů projektu i eliminace možných rizik. Výjimkou je případná (významná) změna kurzovního a případná změna výše DPH, kterou uchazeč nemůže ovlivnit. Ze všeho výše uvedeného vyplývá, že tento projekt má všechny předpoklady k úspěšnému naplnění všech stanovených cílů i k úspěšnému dokončení.</p>		
<p>Bonifikace (0-10 b.):</p>	<p>ANO</p>	<p>8</p>
<p><i>Odůvodnění/argumentace jejího uplatnění (povinný komentář při nemulové hodnotě):</i> Bonifikace se uplatňuje za zpřístupňovanou šíři zdrojů v rozsáhlém okruhu uživatelů dostatečně pokrývající národní potřeby v oboru humanitních a společenských věd,.</p>		
<p>Celkem body přidělené OPO</p>		<p>128</p>
<p>Umístění návrhu v celkovém pořadí dle vypočteného bodového průměru: (Vypočtený bodový průměr: 123 bodů.)</p>		<p>1.</p>
<p>Doporučená výše celkových uznaných nákladů projektu</p>		<p>119 348 tis. Kč</p>

Doporučovaná výše celkových uznaných nákladů projektu se **shoduje s návrhem uchazeče**.
Odůvodnění/argumentace k uplatnění změny (povinný komentář při změně):

Doporučená výše podpory

80 459 tis. Kč

Doporučovaná výše podpory se **shoduje s požadavkem uchazeče**.
Odůvodnění/argumentace k uplatnění změny (povinný komentář při změně):

Vyhotovila: PhDr. Ivana Laiblová Kadlecová,
předsedkyně OPO programu LR

V Praze dne: 19. 4. 2013

Podpis:



Příloha protokolu: Rozhodnutí poskytovatele (dle č. j.:MSMT-17432/2013)

Návrh projektu bude podpořen. Rozhodnutí poskytovatele se shoduje s výše uvedeným doporučením odborného poradního orgánu poskytovatele programu LR a poskytovatel plně akceptuje jím doporučenou výši celkových uznaných nákladů projektu i jeho doporučení na poskytnutí výše uvedené celkové výše podpory.

Avšak z důvodu nedostatku disponibilních prostředků ze státního rozpočtu na program LR v letech 2013 a 2014 poskytovatel rozhodl o snížení výše podpory v r. 2013 o 3% a v roce 2014 o 17 % oproti částce doporučené odborným poradním orgánem poskytovatele při recipročním zvýšení míry podpory v roce 2015 tak, aby nebylo ohroženo dosažení cílových hodnot indikátorů a splnění stanovených cílů projektu.

Celková výše podpory bude zachována v souladu s doporučením odborného poradního orgánu poskytovatele.

<i>Výše celkových uznaných nákladů projektu</i>	119 348 tis. Kč
<i>Celková výše podpory</i>	80 459 tis. Kč
Míra podpory v projektu celkem	67 %
Uznané náklady na rok 2013	10 374 tis. Kč
z toho podpora na rok 2013 (snížená o 3 %)	6 727 tis. Kč
Uznané náklady na rok 2014 (tis. Kč)	24 946 tis. Kč
z toho podpora na rok 2014 (snížená o 17 %)	13 808 tis. Kč
Náklady na rok 2015	26 957 tis. Kč
z toho podpora na rok 2015 (navýšená o snížené částky)	21 103 tis. Kč
Náklady na rok 2016	28 286 tis. Kč
z toho podpora na rok 2016 (v nezměněné výši)	18 974 tis. Kč
Náklady na rok 2017	28 785 tis. Kč
z toho podpora na rok 2017 (v nezměněné výši)	19 847 tis. Kč

V Praze dne 30. 5. 2013.

Za správnost: J. Hakenová (oddělení financování výzkumu a vývoje -321)

