



Národní knihovna ČR – Slovanská knihovna  
Slovanský ústav Akademie věd ČR, v.v.i.

Национальная библиотека ЧР – Славянская  
библиотека  
Славянский институт Академии наук ЧР

## **„Petr Nikolajevič Savickij: vědec, myslitel, člověk“**

**Věnováno 120. výročí narození P. N. Savického (1895–1968)**

**Mezinárodní kulatý stůl**

## **«Петр Николаевич Савицкий: ученый, мыслитель, человек»**

**Посвящено 120-летию со дня рождения П.Н. Савицкого (1895–1968)**

**Международный круглый стол**

**30. října 2015 / 30. октября 2015 года**

**Národní knihovna ČR / Национальная библиотека ЧР  
(Klementinum 190, Praha 1)**

# Program / Программа

9.00–9.10 **Открытие**

## Становление мыслителя

9.10–9.25 **Быстрыков, Владимир Юрьевич** (*Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара, Россия*)

Изучение феномена «империи» в дореволюционных работах П. Н. Савицкого

9.25–9.40 **Beisswenger, Martin (Байссвенгер, Мартин Эрвин)** (*Высшая школа экономики, Москва, Россия*)

Еще одна „Евразия“? П.Н. Савицкий, Норвегия и будущее Русского Севера (1916–1917 гг.)

9.40–10.10 **Дискуссия**

## Основные идеи П. Н. Савицкого

10.10–10.25 **Полухин, Андрей Николаевич** (*Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия*)

Роль негеографических и неструктуралистских компонентов в исторической концепции П.Н. Савицкого

10.25–10.40 **Антощенко, Александр Васильевич** (*Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия*)

Евразийский дискурс П.Н. Савицкого о России: перспективы и границы

10.40–11.00 **Дискуссия**

**11.00–11.30 Перерыв на кофе**

## П. Н. Савицкий и структурализм

11.30–11.45 **Glebov, Sergey** (*Smith College, Northampton, Massachusetts, USA*)

Miraculous rows of data: P. N. Savitskii, Russian natural scientists, and the emergence of structuralist rhetoric

11.45–12.00 **Sériot, Patrick** (*Université de Lausanne, Lausanne, Suisse*)

П.Н. Савицкий, форма и сходство

12.00–12.20 **Дискуссия**

## Контексты творчества П.Н. Савицкого

12.20–12.35 **Jančárková, Julie – Hašková, Dana – Gagen, Segej** (*Slovanský ústav AV ČR, v.v.i., Praha, Česká republika*)

П.Н. Савицкий: научная биография в контексте истории эмигрантских обществ

12.35–12.50 **Nykl, Hanuš** (*Slovanský ústav AV ČR, v.v.i., Praha, Česká republika*)

П.Н. Савицкий и славянофильская парадигма

12.50–13.10 **Дискуссия**

**13.10–14.45 Перерыв на обед**

## Отражение творчества П. Н. Савицкого

- 14.45–15.00 **Люцканов, Йордан** (*Институт за литература, БАН, София, Болгария*)  
П.Н. Савицкий и его (не)-„корреспонденты” в Болгарии: рецепция и случайные сходства. (Следы и догадки)
- 15.00–15.15 **Höllwerth, Alexander** (*Slovanský ústav AV ČR, v.v.i., Praha, Česká republika*)  
«Неоевразийство» как радикализация евразийства? Петр Савицкий против Александра Дугина
- 15.15–15.35 Дискуссия

## Выступления

- 15.35–16.00 **ГрПИТруПНнС (GRPITRUPNIS)**  
Группа по изданию трудов Петра Николаевича Савицкого  
Берлин - Москва - Лондон - Цюрих - Прага  
(**Susi Frank, Patrick Sériot, Martin Beisswenger, Galin Tihanov, Tomáš Glanc**)
- 16.00–16.15 **Станислава Савицкая** (*Praha, Česká republika*)  
Неожиданные стихи
- 16.15–17.00 Итоговая дискуссия, закрытие круглого стола

## **Anotace referátů / Аннотации докладов**

**Антощенко, Александр Васильевич**

### **Евразийский дискурс П.Н.Савицкого о России: перспективы и границы**

В сообщении будут проанализирована эволюция представлений П. Н. Савицкого о «России-Евразии», рассматриваемой сначала в рамках концепта «особый культурный мир», а затем – «месторазвитие». В целом, его подход к изучению России-Евразии можно определить как системно-структурный. В первой половине 1920-х гг. он акцентировал внимание на целостности системы, которая в результате наблюдений за эмпирическими данными, представлялась как особенное и обособленное («Континент-Океан») единство, занимающее ведущее положение («Миграция культуры») в современном культурном мире (т.е. «особый культурный мир»). Во второй половине 1920-х – 1930-е гг. П.Н. Савицкий преобразует концепт «особый культурный мир» в концепт «месторазвитие», единство которого обеспечивается теперь корреляционными связями между различными уровнями системы.

**Beisswenger, Martin (Байсвенгер, Мартин Эрвин)**

### **Еще одна „Евразия“? П.Н. Савицкий, Норвегия и будущее Русского Севера. (1916–1917 гг.)**

П.Н. Савицкий известен, прежде всего, как один из основателей и идеологов евразийского движения. Его географическая и экономическая концепция "Евразии" как особого материка между Европой и Азией давно привлекала внимание исследователей. Однако евразийская концепция, развитая Савицким в 1920-е гг., была лишь одной из целого ряда подобных географических концепций, автором которых он являлся. Практически неизвестно, что уже в 1916-1917 гг. Савицкий, находясь в Норвегии, проповедовал "великое будущее" другой экономико-географической общности, которую он "обнаружил" в северной Норвегии и на Русском Севере. Данный доклад анализирует выдвинутую им концепцию Русского Севера, рассматривая ее в контексте интеллектуальной биографии П.Н. Савицкого.

**Быстряков, Владимир Юрьевич**

### **Изучение феномена «империи» в дореволюционных работах П.Н.Савицкого**

Многие научные идеи, гипотезы, на которые опирался П.Н. Савицкий в 20-е гг. при создании евразийского учения, начали складываться у него еще до революции. Соперничество империалистических держав, рассмотрение причин их столкновения, проблемы оптимального хозяйственного развития страны стали предметом изучения молодого ученого. В ранних работах П.Н. Савицкого присутствуют как элементы, предшествующие его послереволюционным изысканиям, так и элементы им противоречащие. В этих работах еще нет противопоставления России и Запада, этого «сквозного вопроса» русской философии. Рассмотрение проблем империализма идет вне данной темы, вне данной проблематики. Нет деления мира на определенные цивилизации. Российская империя названа в ряду других колониальных империй: английской, германской, французской, голландской. Проблема империализма рассматривается с позиции общечеловеческой цивилизации и европоцентристского подхода. В этих мыслях даже

отдаленно еще не звучит тема «России-Евразии». Но есть определенные построения, опора на которые позволила перейти к этой концепции.

**Glebov, Sergey**

### **Miraculous rows of data: P. N. Savitskii, Russian natural scientists, and the emergence of structuralist rhetoric**

Savitskii developed his notion of *mestorazvitie* by drawing on the work of Russian students of soils and forests, who had approached the concept of "plant community" at the turn of the century. At the same time, his theory of "synchorology," which sought to explore parallels between different and seemingly unrelated rows of facts, served as the background for the evolution of Jakobson's views of language and as such contributed to the emergence of structuralist rhetoric in the 1930s. It was this rhetoric that Jakobson introduced to C. Levi-Strauss during their encounters in New York and in South Hadley, Massachusetts, in the 1940s.

**Höllwerth, Alexander**

### **«Неоевразийство» как радикализация евразийства? Петр Савицкий против Александра Дугина**

Александр Дугин (1962 г. р.) претендует на место главного представителя неоевразийства в постсоветской России. Тем не менее могут возникнуть сомнения в том, является ли Дугин действительно законным наследником евразийцев 20х-30х годов. Они были крупными учеными, которые имели глубокие знания по своей специальности. На основе этих знаний они развили концепцию цельной России-Евразии, основанную на православной метафизике «соборности» («симфонической личности»). Одна из самых важных концепций классических евразийцев — концепция «месторазвития» Петра Савицкого подчеркивает доминирование географического фактора в евразийстве. Александр Дугин является экспертом как бы во всех областях науки и пишет обширные книги по геополитике, философии, религиоведению, истории России-Евразии, конспирологии и т. д. В отличие от Савицкого, который участвует в симфоническом диалоге ученых, Александр Дугин никогда не признает истины, возникшей в результате сотрудничества разных ученых — он знает только одну правду, ЕГО собственную правду о сакральной российско-евразийской империи. Евразийство 20х-30х годов даже не является первым компонентом в «идеологическом коктейле» Дугина (еще раньше Дугин познакомился с идеями итальянского фашиста и мистика Юлия Еволы, с взглядами немецкой Консервативной Революций т. д.). Мне бы хотелось в своем докладе показать то, как Александр Дугин инструментализирует и вульгаризирует концепцию евразийства, в которой можно было бы также обнаружить проблемы.

**Jančárková, Julie – Hašková, Dana – Gagen, Segej**

### **П.Н. Савицкий: научная биография в контексте истории эмигрантских обществ**

Доклад посвящен рассмотрению биографии П.Н. Савицкого как истории построения идентичности на трех уровнях: 1) чешском, связанном с местной академической средой; 2) русском, связанном с процессом институализации коллективной научной деятельности русской эмиграции; 3) мировой, связанный с включением в мировое научное сообщество. Доклад придерживается культурно-исторической парадигмы, что означает выявление тех элементы

коллективной научной деятельности, которые способствовали формированию особенности идентичности русского ученого эмигранта в обществе Первой республики.

## Люцканов, Йордан

### П.Н. Савицкий и его (не)-„корреспонденты” в Болгарии: рецепция и случайные сходства. (Следы и догадки)

Речь пойдет как о (не)состоявшейся рецепции Савицкого в Болгарии, так и о *видимой* рецепции Савицким болгарской интеллектуальной продукции (акцент все-таки поставлю на первый аспект, так как архив Савицкого и большинство его публикаций мне недоступны). А также и о „(не)корреспондентах”-болгарах, и о „(не)корреспондентах”-эмигрантах (из числа проживающих в Болгарии).

Точками отчета послужат, почти наверное, два *видимых* (печатно фиксированных в адекватной жанровой форме) „заочных” „разговора”: 1) рецензия Константина Бобчева на „Исход к Востоку” и ее упоминание Савицким девять лет спустя (отмечу возможную избирательность памяти Савицкого: болгарских рецензий/отзывов на „Исход к Востоку” было больше); 2) рецензия Савицкого на труд болгарского историка экономики Ивана Сакъзова (*транскриб./транслит.* Саказова). С „(не)корреспондентами”-эмигрантами дело сложнее. Значущи моменты: ухода Савицкого из Болгарии; появления отрицательной рецензии (на „Исход к Востоку” и на „На путях” одновременно) в русской эмигрантской прессе Софии (в 1922 г.); зарождение будущего Национального союза нового поколения (НТС) в разных местах Болгарии и Югославии в 1927-1928 гг.

Предварительный просмотр периодики (болгарской и русской эмигрантской Болгарии) 20-х – начала 40-х гг. и справки в трех софийских архивах указали на 1) скудость следов рецепции продукции Савицкого в Болгарии, 2) значимость вопроса о том, в каком контексте реципируется (актуально или гипотетически) и мыслится (нами, исследователями) эта продукция – евразийства или же конкретных частных наук (экономика, география...), 3) трудность различения между диффузной, а также имплицитной, рецепции (с одной стороны) и контактологически необусловленных/недоказуемых сходств (с другой).

Я намерен сосредоточиться на публикациях и личных архивах нескольких „заподозренных” „корреспондентов” Савицкого и евразийства – среди них К. Бобчев (экономист), Василь Златарский (историк), Стефан Младенов (лингвист), – чтобы выявить „сюжеты” (не)рецепции текстов Савицкого и идей, связываемых (нами, здесь-и-сейчас) с ним.

Предварительный просмотр дает основание выдвинуть следующую гипотезу: „влияния” (контакты) и „сходства” (совпадения) не совпали. Конкретнее: из основателей евразийства, Флоровский и Трубецкой радовались эксплицитному вниманию болгарской среды (правда, ненадолго), но их болгарские активные реципиенты были малочувствительны к тому, чем *мы*, предположительно, ценим их (как евразийцев и как ученых). Савицкий же и Сувчинский эксплицитному вниманию не радовались (или почти не радовались), зато идеи и установки, которые *мы* связываем с ними, радовались большему распространению в Болгарии.

## Nykl, Hanuš

### П.Н. Савицкий и славянофильская парадигма

Выступление представит основные идеи Савицкого, в частности его мысли о России и русской культуре, в связи с основными идеями теоретиков классического славянофильства и некоторых других дореволюционных мыслителей (напр. Н. Я. Данилевского и К. Н. Леонтьева). Покажется

не только преемственность творчества Савицкого с русской философией XIX века, но и его оригинальный вклад в развитие русской мысли славянофильской парадигмы.

**Полухин, Андрей Николаевич**

### **Роль негеографических и неструктуралистских компонентов в исторической концепции П.Н. Савицкого**

В исторических работах П.Н. Савицкого (1895–1968) роль негеографических и неструктуралистских компонентов существенно занижают. Считается, что самое главное – это учение о месторазвитии, структурно-функциональный анализ... Комплексный анализ его трудов позволяет говорить о спорности таких утверждений.

Ученый в первую очередь имел страстное желание знать механизмы, законы исторического развития, человеческого существования. Важнейшим элементом в моделировании ученым жизненных и исторических процессов было то, что условно можно назвать неоплатонизмом Савицкого и христианским мировоззрением. Здесь он руководствовался своеобразным комплексом идей. Уделялось внимание роли личности в истории. Учение же о месторазвитии, структурно-функциональный анализ – это весьма важный, но неисключительный инструмент в работах П.Н. Савицкого.

**Sériot, Patrick**

### **П.Н. Савицкий, форма и сходство**

Р. Якобсон называл П. Савицкого "географом-структуралистом". Что это значит?

П. Савицкий представляет собой особое течение русской культуры, которое находится на источнике плохо изученного варианта структурализма: это смесь платонического идеализма с сциентизмом. Главный постулат этого течения мысли заключается в том, что ни одно сходство формы между двумя явлениями не может быть лишено смысла. Савицкий искал божеское провидение в форме материков. Он опирался на работы немецкого географа Карла Ритера, никогда не ссылаясь на него.

Я попытаюсь выявить интеллектуальные источники этого течения мысли, которое имеет мало общего с классическим структурализмом.

### **ГрПИТруПНиС (GRPITRUPNIS)**

Группа по изданию трудов Петра Николаевича Савицкого

Берлин - Москва - Лондон - Цюрих - Прага

**(Susi Frank, Patrick Sériot, Martin Beisswenger, Galin Tihanov, Tomas Glanc)**

Целью сообщения является представить инициативу, которая началась в 2011г. с общения нескольких заинтересованных исследователей, организующих в 2012г. в берлинском университете им. Гумбольдта семинар с одной стороны о малоизвестных текстах Савицкого, прежде всего, однако, о тех вопросах и темах, которые сегодня кажутся в связи с его трудами особенно вдохновляющими и мало замечаемыми.

Савицкий, безусловно, был теоретиком и идеологом евразийства. Но этот факт не охватывает все измерения его академической деятельности. И далеко не все его тексты, касающиеся географических тем или аспектов, можно свести к евразийству. Об этом свидетельствует хотя бы его интенсивные связи с Пражским лингвистическим кружком, членом

которого он являлся, и занятия структурализмом. Еще один важный момент в связи с евразийской идентификацией связан с тем, что историческое евразийство Савицкого и других его соратников в некоторых отношениях резко отличается от той его более современной редакции, которую формулировали и частично до сих пор практикуют нео-евразийцы (Гумилев или Дугин и их последователи), ссылающиеся на Савицкого, без того, восприниматься как взаимосвязь.

В центре нашего внимания находятся те стратегии мышления, которые основаны на концептуализации пространства. В этом направлении важен геопоэтический аспект литературоведения, развивающийся на протяжении последних десятилетий, и его инструментарий. Савицкий как свободно мыслящий автор работал, игнорируя границы между дисциплинами. В его текстах приемы лексикологические пересекаются с поэтологическими, географическими, политическими, экономическими, психологическими, историческими, философскими. Из этой интердисциплинарной совокупности приемов мы хотели бы извлечь с разных точек зрения продуктивные фигуры мышления и показать их своеобразное применение в сочинениях автора.

В первую очередь мы сосредоточились на таких текстах, как *Континент - океан*, *Хозяин и хозяйство*, *Литература факта в Слове о полку Игореве*, *Миграция культуры*, *Вопросы географии и языка*, *Местодействие в русской культуре*, *Степь и оседлость*, *Deutsch-slavische Wissenschaft einst, jetzt und in Zukunft*, *О задачах кочевниковедения*, *Подъем и депрессия в древнерусской истории*, *Ритмы монгольского века* и некоторых других. На данный момент у нас эти тексты имеются в расшифрованном виде и актуальной является вопрос их подготовки к изданию — комментарии, интерпретации, перевода на немецкий язык и презентации в том интеллектуальном контексте, где они не являлись бы инструментализацией неких идеологических предпосылок или априорных заданий, а могли бы выявить свой местами спорный, аксиологически амбивалентный, но безусловно вдохновляющий потенциал.

Как источники мы собираемся использовать архивы (ГАРФ, Славянская библиотека в Праге, материалы касающиеся Савицкого в Бахметьевском и Гуверском архивах в США, Архив ФСБ, материалы касающиеся Савицкого в Государственном архиве Чешской республики, в Архиве Чехословацкой службы безопасности и архивы людей, с которыми Савицкий состоял в переписке — до сих пор полностью не опубликована переписка с Сувчинским, Трубецким и Н.Н. Алексеевым и др.